

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО ПРЕДМЕТУ ТЕХНОЛОГИЯ

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ. УСТНЫЙ ОТВЕТ.

При выставлении оценки за устный ответ рекомендуется пользоваться следующими критериями:

- адекватность ответа, соответствие ответа вопросу;
- аргументированность, обоснованность ответа;
- использование различных источников информации;
- выражение собственной позиции;
- использование в ответе различных способов представления информации.

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания соответствовали объёму и глубине их раскрытия в учебнике;
- правильно использовал терминологию в контексте ответа;
- точно характеризовал технологические процессы, выделяя их существенные признаки.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- допустил незначительные ошибки или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем в процессе беседы с учителем самостоятельно сделал необходимые уточнения и дополнения, смог самостоятельно найти правильный ответ.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- обнаруживает при ответе наличие минимального объёма знаний в основном на уровне знания фактического материала, конкретных примеров;
- не смог в процессе беседы с учителем самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умений;

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не знает определений понятий;
- не владеет минимальным фактическим материалом.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЛАБОРАТОРНО-ПРАКТИЧЕКОЙ, ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

Одним из наиболее эффективных способов оперативной и объективной оценки практических умений учащихся является метод пооперационного контроля, при котором в технологическом процессе изготовления какого-либо изделия выделяются наиболее важные элементы, определяющие соответствие заданной технологии и качество готового изделия.

Для удобства оценки успешности усвоения учебного материала в картах пооперационного контроля удобно применять **пятибалльную систему**.

Полная оценка в 5 баллов разбивается по технологическим операциям в зависимости от их важности в технологическом процессе. Наиболее важные операции оцениваются в 1 балл, менее существенные в 0,25-0,5 баллов. Суммарная оценка в каждой карте пооперационного контроля должна составлять 5 баллов.

Отметка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Отметка «3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Отметка «2» - ученик не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ТЕСТА

Отметка «5»: число верных ответов от 90 до 100 %

Отметка «4»: число верных ответов от 66 до 89 %

Отметка «3»: число верных ответов от 50 до 65 %

Отметка «2»: число верных ответов менее 50 %

КРИТЕРИИ И НОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЕКТА

Выполненный проект вначале оценивает сам автор, а затем избранное для этого жюри в составе учителя и учащихся. Важной частью творческого проекта является **контрольно- оценочный лист**. Он заполняется и составляется учителем. Его структура зависит от тематики творческого проекта. Важными условиями для учителя при подготовке **контрольно- оценочного листа** являются понятность и объективность оценки, охват всех этапов работы над проектом. Наглядность результатов оценки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕННЫХ ПРОЕКТОВ

1. Аргументированность выбора темы, обоснование потребности, практическая направленность и значимость выполненной работы.
2. Объём и полнота разработок, выполнение принятых этапов проектирования, самостоятельность, законченность, материальное воплощение проекта.

3. Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов, полнота библиографии, цитаты.
4. Уровень творчества, оригинальность темы, подходов, найденных решений, предлагаемых аргументов; оригинальность материального воплощения и представления проекта.
5. Качество пояснительной записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, качество схем, эскизов, рисунков.
6. Качество изделия, соответствие стандартам, оригинальность.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАЩИТЫ ВЫПОЛНЕННОГО ПРОЕКТА

7. Качество доклада.
8. Объём и глубина знаний по теме, эрудиция, межпредметные связи.
9. Культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, удержание внимания аудитории.
10. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убедительность и убежденность.
11. Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов, контактность, доброжелательность.

ОЦЕНИВАНИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЕКТА

отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнения работ;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия;

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратность;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия;

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 151325621799860972593249704829105498913750279265

Владелец Ляпина Наталья Александровна

Действителен с 19.03.2025 по 19.03.2026