

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**  
**ТЕХНОЛОГИИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ**  
**(к начальному основному общему образованию)**

**ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК**

Главным критерием оценивания говорения как продуктивного вида речевой деятельности является выполнение **коммуникативной задачи**. Здесь оценивается насколько учащийся справился с поставленной задачей (например: познакомиться с новым учеником, поздороваться с другом, поздравить с днем рождения, рассказать о домашнем питомце и т.д.), то есть понимает ли он, что надо сказать в данной ситуации. Если задание не выполнено по данному критерию, то задание считается фактически не выполненным и не оценивается по другим критериям.

Для диагностических работ используется следующая система оценивания:

<b>Степень выполнения задания (осуществление коммуникации)</b>	<b>Количество баллов</b>
Задание выполнено полностью: ошибки отсутствуют, коммуникация осуществлена	2
Задание выполнено частично: отдельные ошибки не препятствуют коммуникации	1
Задание полностью не выполнено: ошибки привели к полной неудаче коммуникации	0

При анализе диалога следует оценить критерий взаимодействие с собеседником. Важно, чтобы дети не стремились автоматически воспроизвести выученные наизусть реплики, а поддерживали разговор, откликаясь на слова собеседника, смотрели друг на друга, учитывали реакцию собеседника, переспрашивали и т.д.

Диагностика диалогической речи.

2 балла – выполнено полностью

1 балл - выполнено частично

0 баллов - не выполнено

<b>Критерий</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
Выполнение коммуникативной задачи	2
Взаимодействие с собеседником	2
Лексико-грамматическая правильность речи	2
Соблюдение произносительной нормы (отсутствие фонематических ошибок)	2
Интонационная правильность речи	2
<b>Максимально</b>	<b>10</b>

Оценка монологической речи:

2 балла – выполнено полностью

1 балл - выполнено частично

0 баллов- не выполнено

<b>Критерий</b>	<b>Максимальное количество баллов</b>
Выполнение коммуникативной задачи	2
Полнота раскрытия содержания	2
Лексико-грамматическая правильность речи	2
Соблюдение произносительной нормы (отсутствие фонематических ошибок)	2
Интонационная правильность речи	2
<b>Максимально</b>	<b>10</b>

### Критерии оценивания монологической речи

Оценка	Анализ ответа
«5»	Учащийся справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
«4»	Учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
«3»	Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
«2»	Учащийся частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость лексического запаса. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

### Критерии оценивания диалогической речи

Оценка	Анализ ответа
«5»	Учащийся сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«4»	Учащийся решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств

	выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«3»	Учащийся решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
«2»	Учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

### Критерии оценивания письма

Оценка	Анализ ответа
«5»	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
«4»	Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
«3»	Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут

	приводить к непониманию текста.
«2»	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

### Критерии оценивания аудирования учащихся

Оценка	Анализ ответа
«5»	Учащийся понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).
«4»	Учащийся понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации. ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	Учащийся понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
«2»	Учащийся понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

### Критерии оценивания письменной работы учащихся

Оценка	Объем правильно выполненных заданий (в % от общего объема работы)
«5»	Превышает 85%
«4»	Не превышает 70-85%
«3»	Не превышает 50%-69%
«2»	Менее 50%



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 151325621799860972593249704829105498913750279265

Владелец Ляпина Наталья Александровна

Действителен с 19.03.2025 по 19.03.2026