

Схема
проведения стартовой диагностики
готовности первоклассников к обучению в школе

Личностная готовность
Сформированность внутренней позиции школьника

Методика «Беседа о школе»

(модифицированный вариант Т. А. Нежной, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)

Цель: - выявление сформированности внутренней позиции школьника
- выявление мотивации учения

Оцениваемые УУД: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: ступень дошколы (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): индивидуальная беседа с ребенком.

Метод оценивания: беседа

№ вопроса	Вопросы беседы	Ключ	
		А – балл в счет сформированности внутренней позиции школьника, Б – балл в счет несформированности внутренней позиции школьника и предпочтения дошкольного образа жизни	
		А	Б
1.	1а. Ты хочешь пойти в школу? 1б. Тебе нравится в школе?	да	не знаю, нет
2.	Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?	называет школьные предметы, уроки	перемены игры, общение с друзьями, школьные атрибуты (ранец, форма и пр.)
3.	Представь себе, что, мама тебе говорит: – Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год? Что ты ответишь маме?	нет, не хочу	хочу или согласен не ходить временно (месяц, полгода)

4.	Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: – Кто такой – «Хороший ученик?» Что ты ему ответишь?	указание на отметки, хорошее поведение, прилежание, старательность, заинтересованность в новых знаниях и умениях	нет ответа или неадекватное объяснение
5.	Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а чтобы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?	нет	согласие, при этом может оговаривать посещение школы (иногда)
6.	Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?	школа А	школа Б
7.	Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает.... Отгадай, о чем он тебя спрашивает?	вопросы о школе (учишься ли в школе, когда пойдешь в школу, какие отметки, хочешь ли пойти в школу и пр.)	вопросы, не связанные со школой. Если ребенок не связывает вопросы взрослого со школой, например, говорит, что взрослый спросит его имя, то можно задать вопрос: «А еще о чем он тебя

			спросит?)
8.	Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?»	– выбор отметки	выбор игрушки, шоколадки

Критерии (показатели) сформированности внутренней позиции школьника:

1. Положительное отношение к школе, чувство необходимости учения, т.е. в ситуации необязательного посещения школы продолжает стремиться к занятиям специфически школьного содержания.
2. Проявление особого интереса к новому, собственно школьному содержанию занятий, что проявляется в предпочтении уроков «школьного» типа урокам «дошкольного» типа.
3. Предпочтение классных коллективных занятий индивидуальным занятиям дома, предпочтение социального способа оценки своих знаний – отметки дошкольным способом поощрения (сладости, подарки) (Д.Б.Эльконин, А.Л.Венгер, 1988).

Уровни сформированности внутренней позиции школьника на 7-м году жизни:

Уровень	Характеристика	Ответы детей
0 уровень	Отрицательное отношение к школе и поступлению в нее	обязательно вопрос 1, 3, 5 - Б, в целом преобладание ответов типа Б.
1 уровень	Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.	обязательно 1, 3, 5 - А, 2, 6, - Б. В целом равенство или преобладание ответов А.
2 уровень	Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни, по сравнению с учебными аспектами.	1, 3, 5, 8 – А; в ответах нет явного преобладания направленности на школьное содержание. Ответы А преобладают.

3 уровень	сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8 – А.

Образец заполнения результатов диагностики на определение сформированности внутренней позиции школьника (для учителя)

Стартовая диагностика. Определение личностной готовности к обучению. Внутренняя позиция школьника. 20__-20__ уч.г. 1__ класс. Учитель _____					
№	Фамилия, имя об-ся	Уровень сформированности внутренней позиции школьника			
		Отрицательное отношение к школе и поступлению в школу	Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации)	Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными	Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни
1					
2					
3					
4					
Итого: (чел)		0	0	0	0
(%)		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Мотивация

Методика определения мотивов учения

(Методика разработана в 1988г. М.Р. Гинзбург, экспериментальные материалы и система оценок - в 1993г. И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой.)

Методика направлена на изучение сформированности мотивов учения, выявление ведущего мотива.

Форма проведения: индивидуальная.

Инструкция. Сейчас я буду рассказывать историю и показывать картинки, а ты слушай меня внимательно.

Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. А если бы не мама, я бы в школу не ходил" (рис. а).

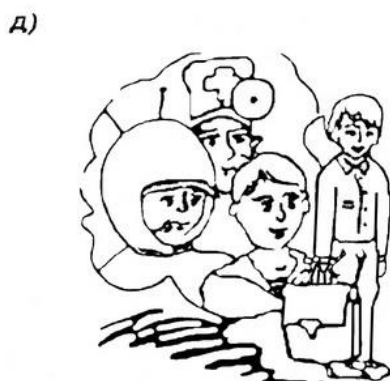
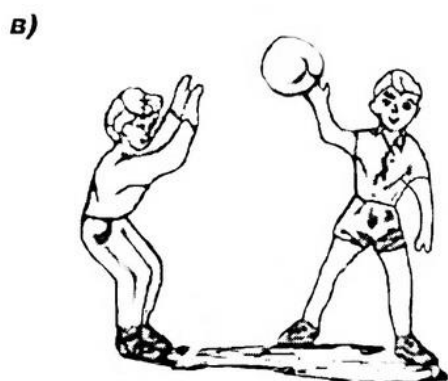
Второй мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что мне нравится учиться, нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я бы все равно учился" (рис. б).

Третий мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно играть"(рис. в).

Четвертый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким" (рис. г).

Пятый мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что надо учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - можешь стать кем захочешь" (рис. д).

Шестой мальчик сказал: "Я хожу в школу потому, что получаю там пятерки" (рис. е).



1. Кто из них, по-твоему, прав? Почему? (Выбор 1)
2. С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (Выбор 2)
3. С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (Выбор 3)

Дети последовательно осуществляют три выбора. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребёнка, необходимо задать контрольный вопрос:

"А что этот мальчик сказал?", чтобы быть уверенным в том, что ребёнок произвёл свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок.

Обработка результатов. Ответы (выбор определённой картинки) экспериментатор заносит в таблицу и затем оценивает.

Анализ результатов:

Учебная мотивация диагностируется по наибольшему количеству баллов (доминирующая мотивация). Иногда ребенок может руководствоваться и другими мотивами. Об отсутствии мотивации обучения свидетельствует ограниченность предпочтений, т.е. школьниками практикуются различные подходы к тем или иным ситуациям.

Из ответов-выборов будущих первоклассников делается вывод о сущности ведущего мотива будущей учебной деятельности.

Выбор ребенком одной и той же картинки три раза подряд, а также ответы на вопросы, подтверждающие осознанность его выбора, свидетельствуют о наличии одного ведущего мотива.

Выбор ребенком одной и той же картинки два раза подряд и ответы на вопросы, подтверждающие осознанность его выбора, свидетельствуют о наличии одного ведущего мотива, а также другого мотива, менее значимого.

Если ребенок выбирает три разных картинки и осознанно объясняет свои выборы, то это свидетельствует о разносторонней мотивации, по ведущим следует считать мотив, обозначенный первой выбранной картинкой.

Когда ребенок выбирает 3 разных картинки и не может рационально объяснить свои выборы, это может свидетельствовать о недостаточном развитии мотивационной составляющей при подготовке к школе. Но условно ведущим следует считать мотив, обозначенный первой выбранной картинкой.

Для отслеживания дальнейшей результативности процесса формирования учебной мотивации у учащихся целесообразно выявить уровень мотивации в целом.

Внешний мотив (В) - 0 баллов;

Игровой мотив (И) - 1 балл;

Получение отметки (О) - 2 балла;

Позиционный мотив (П) - 3 балла;

Социальный мотив (С) - 4 балла;

Учебный мотив (У) - 5 баллов.

Баллы выбранных картинок суммируются и на их основе по оценочной таблице выявляются уровни мотивации.

Оценочная таблица уровней мотивации

Уровни мотивации	Выбор 1	Выбор 2	Выбор 3	Общая оценка в баллах
I	5	5	5	13 - 15
II	4	4	4	10 - 12
III	3	3	3	7 - 9
IV	2	2	2	4 - 6
VI	0 - 1	0 - 1	0 - 1	0 - 3

Общий уровень мотивации (по итогам трех выборов)

Очень высокий уровень мотивации, преобладание учебных мотивов, возможно наличие социальных мотивов – 13-15 баллов;

Высокий уровень учебной мотивации, преобладание социальных мотивов, возможно присутствие учебного и позиционного мотивов – 10-12 баллов;

Нормальный уровень мотивации, преобладание позиционных мотивов, возможно присутствие социального и оценочного мотивов – 7-9 баллов;

Сниженный уровень мотивации, преобладание оценочных мотивов, возможно присутствие позиционного и игрового (внешнего) мотивов 4-6баллов;

Низкий уровень учебной мотивации, преобладание игровых или внешних мотивов, возможно присутствие оценочного мотива 0-3 балла.

Уровень мотивации

Очень высокий– 13-15 баллов

Высокий – 10-12 баллов

Нормальный – 7-9 баллов

Сниженный 4-6баллов

Низкий 0-3 балла

*Образец заполнения результатов диагностики на определение мотивации
(для учителя)*

№	Фамилия, имя об-ся	Выборы																				Общая оценка в баллах	Уровень мотивации в целом	
		I выбор (кол-во баллов)							II выбор(кол-во баллов)							III выбор(кол-во баллов)								
		0	1	2	3	4	5		0	1	2	3	4	5		0	1	2	3	4	5			В с е г о
		В	И	О	П	С	У	Всего	В	И	О	П	С	У	Всего	В	И	О	П	С	У			
1							0							0								0	0	
2							0							0								0	0	
3							0							0								0	0	
4							0							0								0	0	
Итого: (чел)		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0			
(%)		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0			
		0	0	0	0,0	0	0		0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0	0			
		%	%	%	%	%	%		%	%	%	%	%	%		%	%	%	%	%	%			

Стартовая диагностика. Уровень мотивации в целом. 20 -20 уч.г. 1 ____ класс. Учитель					
Уровень мотивации в целом	Очень высокий	Высокий	Нормальный	Сниженный	Низкий
Кол-во (чел.)					
Средние показатели (в%)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Нравственно-этическая ориентация

Задание на норму справедливого распределения

Цель: выявление ориентации ребенка на моральное содержание ситуации и усвоения нормы справедливого распределения.

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Оцениваемые УУД: действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; ориентация на норму справедливого распределения как основания решения моральной дилеммы.

Форма (ситуация оценивания): индивидуальное обследование ребенка

Метод оценивания: беседа

Описание задания (в этом случае и во всех последующих пробах): ребенку зачитывают рассказ, затем задают вопросы. Пол персонажа рассказа варьируется в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков – главный герой – мальчик, для девочек – соответственно, девочка. В случае необходимости текст задания - моральной дилеммы - зачитывается повторно.

Текст задания:

Представь себе, что однажды ты и другой мальчик (девочка), Ваня (Аня), гуляли по площадке в детском саду. Вам захотелось поиграть. Вы подошли к воспитательнице и попросили ее принести вам игрушки. Когда она вернулась, то принесла с собой 3 игрушки, дала их тебе и сказала «Играйте».

1. Как ты поступишь в этой ситуации? (что ты сделаешь в этой ситуации?)
2. Почему ты так сделаешь?

Критерии оценивания:

Способ решения моральной дилеммы – принятие нормы справедливого распределения как основания поведения (ответ на вопрос №1)

Осознание нормы, лежащей в основе ситуации (ответ на вопрос № 2). Возможно выделение и вербализация (осознание) нормы ребенком уже при ответе на вопрос №1).

Уровень моральных суждений как показателя развития морального сознания (ответ на вопрос №2).

Показатели уровня выполнения задания:

Уровни освоения нормы справедливого распределения:

Варианты ответов на 1 вопрос:

- 1 Эгоцентризм, ориентация только на свои желания, игнорирование сверстника – взять все игрушки себе, со сверстником не делится, указывает на свои желания (я возьму себе, я больше хочу играть»)
2. Ориентация на норму справедливого распределения, но ее выполнение предполагает приоритет собственных интересов: поделить в неравной пропорции: две игрушки себе, одну сверстнику (эгоцентризм)
- 3а. Ориентация на норму справедливого распределения и интересы партнера, готовность к альтруистическому действию - поделить игрушки таким образом, что одну оставляет себе, две отдает сверстнику.
- 3б. Отдать все три игрушки сверстнику (альтруизм). Решение об эгоцентризме или альтруизме основывается на аргументации, данной ребенком: а) другой ребенок как более нуждающийся с выделением качеств «слабого» (альтруизм), б) другой ребенок как более авторитетный, властный, сильный, драчливый и т.п. (эгоцентризм).
4. Осознанная ориентация на норму справедливого распределения и поиск способов ее реализации. Ребенок предлагает поделить по одной игрушке, с третьей – играть по очереди или вместе. Совместная игра («нужно вместе играть, тогда будет общая») или правило очередности («пусть сначала один поиграет со второй машинкой, а потом второй поиграет»).

Уровни осознания нормы:

Варианты ответа на 2 вопрос: 1 - норму не называет; 2 – название нормы через описание действий (например «всем надо давать игрушки»); 3 – название нормы («надо делиться с другими»).

Уровень моральных суждений (по Л.Кольбергу):

1. стадия «власть и авторитет» - указание на власть («воспитательница накажет», «мама заругает», «сверстник отнимет»)
2. стадия инструментального обмена («в другой раз он мне даст- не даст игрушки»)

3.стадия межличностной конформности («обидится, не будет дружить, я хороший, а с хорошими дружат»)

4.стадия «закон и порядок» - формулирование нормы как правила, которому необходимо следовать всем («нужно делиться с другими», «должно всем достаться поровну»).

Образец заполнения результатов диагностики на определение нравственно-этической ориентации (для учителя)

Стартовая диагностика. Определение личностной готовности. Нравственно-этическая ориентация.											
20 -20 уч.г. 1 класс. Учитель											
№	Фамилия, имя об-ся	Уровень освоения нормы справедливого распределения						Уровень моральных суждений			
		Эгоцентризм с ориентацией только на свои желания (все игрушки себе)	Эгоцентризм с ориентацией на норму справедливого распределения (2 игрушки себе, 1 – сверстнику)	Ориентация на норму справедливого распределения, готовность к альтруизму (1 себе, 2 – сверстнику)	Альтруизм (отдать все игрушки другому, более нуждающемуся)	Эгоцентризм (отдать все игрушки другому, более сильному)	Осознанная ориентация на норму справедливого распределения и поиск способов ее реализации 1 – себе, 1 – сверстнику, 1 - общая	«Власть и авторитет» (указание на власть – «мама заругает»)	Стадия инструментального обмена (в другой раз он мне даст)	Стадия межличностной конформности («обидится, не будет дружить, я хороший, а с хорошими дружат»)	«Закон и порядок» («нужно делиться с другими»)
1											
2											
3											
4											
	Итого: (чел.)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого: (%)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Сформированность регулятивных УУД

Выкладывание узора из кубиков

Цель: выявление развития регулятивных действий при выполнении задания выкладывания узора по образцу.

Оцениваемые УУД: умение принимать и сохранять задачу воспроизведения образца, планировать свое действие в соответствии с особенностями образца, осуществлять контроль по результату и по процессу, оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение; познавательные действия – умение осуществлять пространственный анализ и синтез.

Возраст: ступень дошкольного образования (6.5 – 7 лет).

Форма: индивидуальная работа

Задание: ребенку предлагается выложить фигуру по образцу с использованием 16 квадратов, каждая сторона которого может быть раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали квадрата) цвета, состоящую из 4 и 9 конструктивных элементов. Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом.

Структурный анализ основан на следующих критериях:

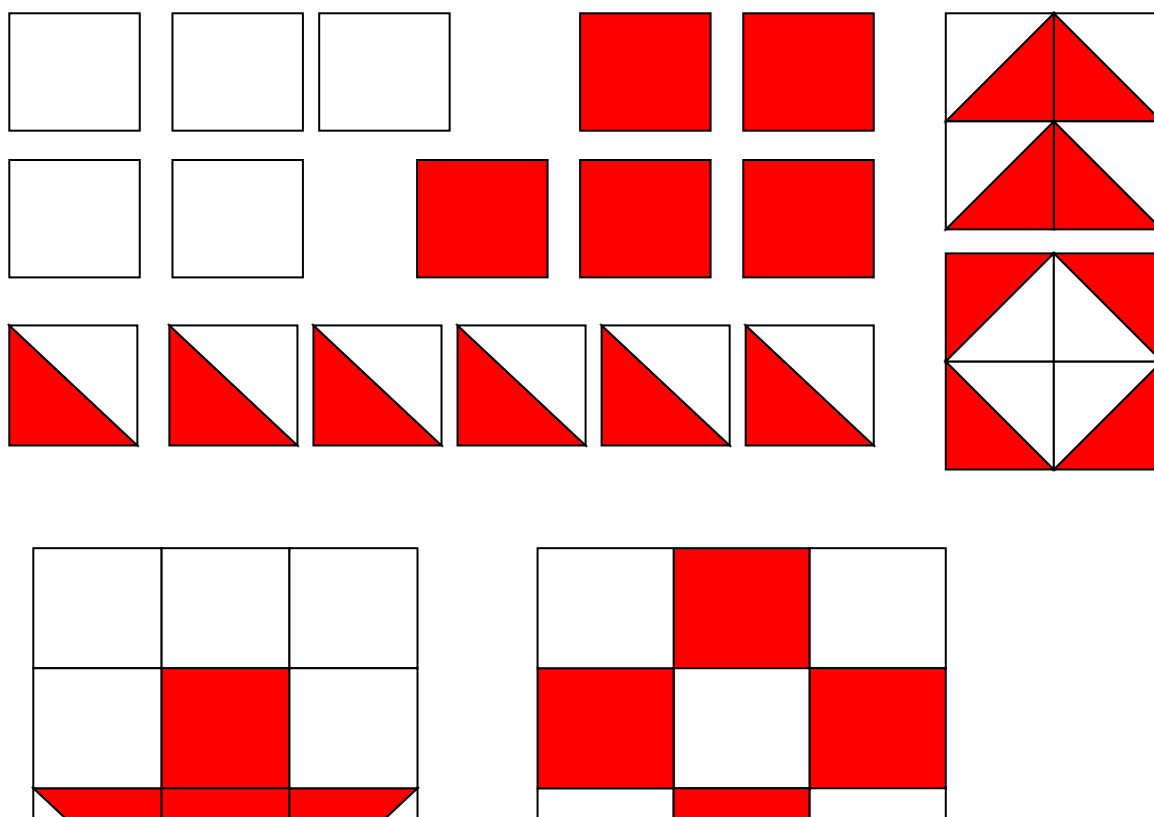
Принятие задачи (адекватность принятию задачи как цели, данной в определенных условиях, сохранение задачи и отношение к ней): 1 – задача не принята, принята неадекватно; не сохранена; 2 – задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес; 3 – задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена.

План выполнения, регламентирующий пооперационное выполнение действия в соотношении с определенными условиями: 1 – нет планирования, 2 – план есть, но не совсем адекватен или не адекватно используется, 3 – план есть, адекватно используется.

Контроль и коррекция: 1 – нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен, 2 – есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная; 3 – адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная.

Оценка (констатация достижения поставленной цели или меры приближения к ней и причин неудачи, отношение успеху и неудаче): 1 – оценка либо отсутствует, либо ошибочна; 2- оценивается только достижение /недостижение результата; причины не всегда называются, часто - неадекватно называются; 3 – адекватная оценка результата, эпизодически – меры приближения к цели, называются причины, но не всегда адекватно.

Демонстрационный материал
к заданию «Выкладывание узора из кубиков»



*Образец заполнения результатов диагностики на сформированность
регулятивных УУД (для учителя)*

Стартовая диагностика. Сформированность регулятивных УУД . 20 -20 уч. г. 1 класс. Учитель													
№	Фамилия, имя об-ся	Принятие задачи			План выполнения			Контроль и коррекция			Оценка		
		задача не принята, принята неадекватно; не сохранена	задача принята, сохранена, нет адекватной мотивации (интереса к заданию, желания выполнить), после безуспешных попыток ребенок теряет к ней интерес	задача принята, сохранена, вызывает интерес, мотивационно обеспечена	нет планирования	план есть, но не совсем адекватен или не адекватно используется	план есть, адекватно используется	нет контроля и коррекции, контроль только по результату и ошибочен	есть адекватный контроль по результату, эпизодический предвосхищающий, коррекция запаздывающая, не всегда адекватная	адекватный контроль по результату, эпизодический по способу, коррекция иногда запаздывающая, но адекватная	оценка либо отсутствует, либо ошибочна	оценивается только достижение /недостижение результата; причины не всегда называются, часто - неадекватно	адекватная оценка результата
1													
2													
3													
4													
	Итого: (чел)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Итого: (%)	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %

Сформированность познавательных действий

Методика «Кодирование»

(11 субтест теста Векслера в версии А.Ю.Панасюка, 1976)

Цель: выявление умения ребенка осуществлять кодирование с помощью символов.

Оцениваемые УУД: знаково-символические действия – кодирование (замещение); регулятивное действие контроля.

Возраст: дошкольная ступень (6.5 -7 лет).

Форма: индивидуальная или групповая работа с детьми.

Ситуация оценивания: ребенку предлагают в течение 2 минут осуществить кодирование, поставив в соответствие определенному изображению условный символ. Задание предполагает тренировочный этап (введение инструкции и совместную пробу с психологом). Далее предлагается продолжить выполнение задание, не допуская ошибок, как можно быстрее.

Критерии оценивания:

1. Количество допущенных при кодировании ошибок;
2. Число дополненных знаками объектов.

Уровни сформированности действия замещения:

1. Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции. Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Операция кодирования не сформирована.
2. Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема), либо работает крайне медленно.
3. Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительно.

Образец заполнения результатов диагностики на сформированность познавательных УУД (для учителя)

Стартовая диагностика. Сформированность познавательных УУД . 20__-20__ уч. г. 1__ класс. Учитель _____				
№	Фамилия, имя об-ся	Уровни сформированности действия замещения (использование знаков и символов как условных заместителей реальных объектов и предметов)		
		Ребенок не понимает или плохо понимает инструкции. Выполняет задание правильно на тренировочном этапе и фактически сразу же прекращает или делает много ошибок на этапе самостоятельного выполнения. Операция кодирования не сформирована	Ребенок адекватно выполняет задание кодирования, но допускает достаточно много ошибок (до 25% от выполненного объема), либо работает крайне медленно	Сформированность действия кодирования (замещения). Ребенок быстро понимает инструкцию, действует адекватно. Количество ошибок незначительно
1				
2				
3				
4				
Итого: (чел)		0	0	0
Итого: (%)		0,0%	0,0%	0,0%

Сформированность коммуникативных действий

Коммуникативные действия, направленные
на организацию и осуществление сотрудничества (кооперацию)
Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман,)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступить к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования,
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

- 1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем;
- 2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
- 3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Образец заполнения результатов диагностики на сформированность коммуникативных УУД (для учителя)

Стартовая диагностика. Сформированность коммуникативных УУД.

20__-20__ уч. г. 1__ класс. Учитель _____

№	Фамилия, имя об-ся	Уровни сформированности коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)		
		Низкий.	Средний.	Высокий.
		<i>В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем</i>	<i>Сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия</i>	<i>Рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла</i>
1				
2				
3				
4				
	Итого: (чел)	0	0	0
	Итого: (%)	0,0%	0,0%	0,0%

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 355300051511304027866771007421670365042010641127

Владелец Ляпина Наталья Александровна

Действителен с 10.08.2022 по 10.08.2023